



IX. ANEXOS





ANEXO I. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES O ESTATALES

Nombre del Programa	Docencia en Educación Superior Licenciatura.						
Ente Público	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.						
Área Responsable	Subdirección de Planeación Operativa.						
Tipo de Evaluación	Específica del Desempeño						
Año de la Evaluación y ejercicio fiscal evaluado	Año de la evaluación: 2016 Ejercicio Fiscal evaluado: 2015						
Nombre del Programa (complementario o coincidente)	Ente Público	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	Comentarios Generales
Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas. (PROFOCIE).	Dirección General de Educación Superior de la Secretaría de Educación	Las instituciones educativas de educación superior pública	No definida. (24,174 alumnas y alumnos del Pregrado de la UACJ, así como	Subsidios	Cobertura Nacional.	MIR Federal; Convenios de colaboración que se vinculan al Programa.	Programa Federal de Educación con miras a brindar apoyo a instituciones universitarias para el desarrollo integral de la calidad educativa.



ANEXO II. GUÍA DE ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD O SEMI-ESTRUCTURADA

Datos del entrevistado
Nombre:
Puesto:
Antigüedad:
Fecha de la entrevista:
Documentos entregados:
Temas generales a cubrir:
<ul style="list-style-type: none">No se efectuaron entrevistas para efectos de esta evaluación.



ANEXO III. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la Evaluación: Específica del Desempeño	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 9 de mayo del 2016	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de agosto del 2016	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lorena Breceda Adame	Unidad Administrativa: Subdirección de Planeación Operativa
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar el avance del cumplimiento de objetivos y metas Programas, mediante el análisis de indicadores de desempeño de los Programas, que permita retroalimentar la operación y la gestión del mismo, de manera que se cuente con información que contribuya a mejorar la toma de decisiones y el uso eficiente y eficaz de los recursos.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> i. Reportar los resultados de la gestión mediante un análisis de los indicadores de desempeño; ii. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2015, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas; iii. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto; iv. Analizar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación; v. Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes; e vi. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Cuestionario <input type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros: Análisis de Gabinete.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete: conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización, la sistematización y la valoración de información contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros. Este análisis valorará los aspectos normativos, el marco contextual en el que se desarrolla el Programa.	





2.2.4 Amenazas:

- Falta de ministración de los recursos que sustentan al Programa por alguna mala planeación.
- Alguno de los Programas Federales dejara de otorgar recursos al Programa.
- Los resultados negativos impliquen se provea de menor recurso al Programa.
- La Falta de ROP genere inoperatividad del Programa.
- La reducción de la población estudiantil de nivel superior por algún factor social externo.
- Las condiciones sobre las que funciona la cobertura cambiaran.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Docencia en Educación Superior Licenciatura de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, mediante sus Componentes busca el fortalecimiento de la Formación Académica Integral, a través de Programas Educativos Evaluados y atendidos con Fondos Extraordinarios, mediante las Actividades encausadas al Personal Docente de Tiempo Completo y de los Programas de Tutorías para el Alumnado.

El Programa carece de Reglas de Operación y es que recurre a las Reglas del PROFOCIE, así como a Manuales de Procedimientos con los que Organismo

Los resultados se ven reflejados en relación con el gasto al presupuesto que tienen y la efectividad alcanzada.

Se hace mención en la fuente de información de las aportadas por el Organismo Autónomo de una estrategia de cobertura, la cual es expuesta brevemente, más no es detallada o explicada en el sentido de cómo es que funciona.

Se atendieron seis de los siete ASM puntualizados para el Programa, de manera total. El único punto no atendido totalmente, han sido las ROP, las cuales el Organismo justifica en virtud de que ya se está trabajando en el documento.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:





- Crear ROP para efectos de poder llevar a cabo los procesos del Programa de manera reglamentada y adecuada.
- Realizar los ajustes necesarios que permitan el acceso al PASH.
- Adicionar la información del Programa a la MIR Federal, ya que solo hace referencia a los demás Programas coincidentes o complementarios.
- Establecer una estrategia de cobertura.
- Dar el cabal seguimiento a los aspectos de mejora emitidos en las evaluaciones realizadas al programa.

4. Datos de la Instancia Técnica Evaluadora

4.1 Nombre del Coordinador de la evaluación:

C.P. Silvano Robles Nuñez

4.2 Cargo:

Coordinador de la Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece:

INTEGRAM Administración y Finanzas S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:

Raúl Humberto Rodelo Sandoval y Natalia Villanueva Pérez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

srobles.mapima@gmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada)

(627)102-80-39

5. Identificación del (los) Programa(s)

5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s):

Docencia en Educación Superior Licenciatura

5.2 Siglas:

No aplica

5.3 Ente Público coordinador del (los) Programa(s):

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s):

